|  |  |
| --- | --- |
| Znak sprawy: |   |

|  |
| --- |
| CZĘŚĆ B: OCENA ZGODNOŚCI OPERACJI Z LOKALNYMI KRYTERIAMI WYBORU  |

| KRYTERIA DLA OPERACJI FINANSOWANYCH W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2014 – 2020 Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO |
| --- |
| **TYP 6. PROJEKTY AKTYWNOŚCI LOKALNEJ – WSPARCIE SKIEROWANE DO ŚRODOWISK ZAGROŻONYCH UBÓSTWEM LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM****TYP 8. USŁUGI NA RZECZ WSPARCIA ZATRUDNIENIA I REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI W RAMACH ZAZ I WTZ****TYP 9. WSPARCIE USŁUG OPIEKUŃCZYCH DLA OSÓB NIESAMODZIELNYCH ORAZ USŁUG ASYSTENCKICH DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI ŚWIADCZONYCH W LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI****Przedsięwzięcia 4.3.1. Usługi Społeczne** |
| Lp.  | KRYTERIUM  | Punktacja | Ocena |
|  | Spełnienie kryterium: Preferuje się wnioskodawców korzystających osobiście z doradztwa biura LGD. Aby osoba lub podmiot uzyskała punkty za skorzystanie z doradztwa ma obowiązek skorzystać z niego osobiście od dnia ogłoszenia naboru wniosków na stronie internetowej LGD i nie później niż 3 dni przed zakończeniem naboru wniosków. W trosce o wysoką jakość składanych wniosków preferuje się, aby wnioskodawcy korzystali z doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD/ ekspertów zatrudnionych na zlecenie biura LGD w zakresie przygotowania wniosku oraz załączników do wniosku. Wnioski wnioskodawców nie korzystających z doradztwa przed złożeniem wniosku nie otrzymują punktów. |
| **Doradztwo LGD**  | 0-5  |
| Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD  | 5 |   |
| Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa biura LGD  | 0 |   |
| Uzasadnienie:   |
|  | Spełnienie kryterium: Wpływ operacji na grupy defaworyzowane zidentyfikowane w LSR. Preferuje się operacje realizowane przez wnioskodawców będących przedstawicielami grup defaworyzowanych lub operacje oddziaływujące pozytywnie na grupę defaworyzowaną. W przypadku stwierdzenia, iż wnioskodawca nie jest przedstawicielem grupy defaworyzowanej lub operacja nie będzie pozytywnie oddziaływać na żadną z grup defaworyzowanych nie przyznaje się punktów. |
| **Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowaną w LSR** | 0-8  |
| Operacja jest realizowana przez wnioskodawcę będącym przedstawicielem grupy defaworyzowanej. | 8 |   |
| Operacja oddziaływuje pozytywnie na dwie grupy defaworyzowane. | 5 |   |
| Operacja oddziaływuje pozytywnie na jedną grupę defaworyzowaną. | 3 |  |
| Operacja nie jest realizowana przez wnioskodawcę będącym przedstawicielem grupy defaworyzowanej i operacja nie oddziaływuje pozytywnie na żadną z grup defaworyzowanych. | 0 |   |
| Uzasadnienie:   |
|  | Spełnienie kryterium: Premiowane będą operacje, których miejsce (lokalizacja operacji lub adres prowadzenia działalności gospodarczej lub w przypadku projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego miejsce zamieszkania odbiorców projektu) realizacji znajduje się w miejscowości liczącej do 5 tys. mieszkańców (wg stanu na dzień 31.12.2013 r.). W projektach realizowanych w kilku miejscowościach a obejmujących mieszkańców przynajmniej jednej miejscowości liczącej do 5 tys. mieszkańców, punkty są przyznane. Operacje realizowane wyłącznie poza miejscowościami do 5 tys. mieszkańców nie otrzymają pkt. |
| **Miejsce realizacji operacji/ projektu:** | 0-2 |
| Operacja realizowana jest w miejscowości do 5 tys. mieszkańców włącznie. | 2 |   |
| Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez więcej niż 5 tys. mieszkańców. | 0 |   |
| Uzasadnienie:   |
|  | Spełnienie kryterium: Innowacyjny charakter operacji lub działań realizowanych w ramach operacji. Przez innowacyjność należy rozumieć zastosowanie lub wprowadzenie nowych lub ulepszonych produktów, procesów (technologii), metod organizacji lub marketingu poprzez praktyczne wykorzystanie lokalnych zasobów unikalnych i charakterystycznym na obszarze LSR (przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych). Innowacyjne może być ich nietypowe, niestandardowe ich wykorzystanie czy promocja. W przypadku nie stwierdzenia innowacyjnego charakteru operacji nie przyznaje się punktów. |
| **Innowacyjność operacji** | 0-6 |
| Innowacyjność operacji na poziomie obszaru LSR. | 6  |   |
| Innowacyjność operacji na poziomie gminy członkowskiej LGD miejsca realizacji operacji. | 3  |   |
| Innowacyjność operacji na poziomie mniejszym niż obszar gminy członkowskiej LGD, miejsca realizacji operacji lub brak innowacyjności. | 0  |   |
| Uzasadnienie:   |
|  | Spełnienie kryterium: Preferuje się projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w RPO WP. Celem jest promowanie projektów angażujących środki inne niż środki RPO WP. W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w realizację projektu. |
| **Wkład własny wnioskodawcy:** | 0-4 |
| Deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o ponad 5 p.p. | 4 |   |
| Deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie). | 2 |   |
| Wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym. | 0 |  |
| Uzasadnienie:   |
|  | Spełnienie kryterium:Preferuje się operacje realizowane w pełni lub częściowo z udziałem partnerów społecznych lub organizacji pozarządowych. "Partnerzy społeczni” to termin szeroko używany w całej Europie w odniesieniu do przedstawicieli pracodawców i pracowników (organizacji pracodawców i związków zawodowych). Partnerem społecznym może być również związek wyznaniowy (parafia). Organizacja pozarządowa (NGO) to organizacja założona przez obywateli z własnej inicjatywy, która nie działa dla osiągnięcia zysku i jest zorganizowana na szczeblu lokalnym, krajowym lub międzynarodowym. |
| **Realizacja operacji przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe:** | 0-5 |
| Operacja realizowana jest w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe. | 5 |  |
| Operacja nie jest realizowana w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe. | 0 |  |
| Uzasadnienie: |
|  | Spełnienie kryterium:Preferuje się projekty, w których projektodawca przewidział wskaźnik rezultatu długoterminowego, uwzględniający liczbę osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu Programu na poziomie min. 35% uczestników projektu. Osoby pracujące 6 miesięcy po opuszczeniu programu tj. osoby bezrobotne lub bierne zawodowo, które uzyskały wsparcie EFS i pracowały (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu EFS. Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu programu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do interwencji EFS (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do programu EFS). |
| **Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).** | 0-5 |
| Projekt uwzględnia min. 35 % uczestników projektu, pracujących w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu Programu. | 5 |  |
| Projekt nie uwzględnia min. 35 % uczestników projektu, pracujących w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu Programu. | 0 |  |
| Uzasadnienie: |
|  | Spełnienie kryterium: Preferuje się projekty, które wykazują komplementarność co najmniej z jednym innym projektem. Zgodnie z definicją komplementarności (przyjętą przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007 - 2013 w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności"), komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania działań lub projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. W ramach LSR można wskazać komplementarność międzyprogramową, terytorialną bądź sektorową projektów LSR z innymi projektami realizowanymi ze środków europejskich (np. PROW 2014-2020, RPO 2014-2020, programy współpracy transgranicznej) lub innych (np. FIO, Programy MKiDN), które zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie: czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem; czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia; czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć. |
| **Komplementarność projektu z innymi projektami** | 0-6 |
| Wnioskodawca wykazał komplementarność z innymi projektami. | 6 |   |
| Wnioskodawca nie wykazał komplementarności z innymi projektami. | 0 |   |
| Uzasadnienie:   |
| **WYNIK OCENY OPERACJI WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU** |
|  | **Operacja uzyskała łącznie pkt**. |
|

|  |
| --- |
| **Oceniający (Członek Rady)** |
| Imię i nazwisko Członka Rady  |   |
| Data i podpis  |    |

 |